



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ТОМСКА  
ДЕПАРТАМЕНТ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Гоголя ул., д. 12/1, Томск, 634029, тел. (382 2) 53-03-03, факс (382 2) 44-63-02, email: mail@dks.admin.tomsk.ru ИНН/КПП  
7017003845/701701001 ОГРН 1027000862844 ОКПО 28837780

от № 12.2015 № 7020  
На 6156 от 19.11.2015г.  
На03-544/1 от 19.11.2015г.

*Васильев*  
*22.12.15*

Председателя контрольно-счетной палаты  
Томской области  
А.Д. Пронькину  
г. Томск, ул. Енисейская, 8,  
634050

КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА  
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
Дата 21.12.2015  
Вх. № 630

Возражения и пояснения на представление

Уважаемый Алексей Дмитриевич!

В ответ на представление по результатам контрольного мероприятия «Проверка хода реализации и результативности использования бюджетных средств, выделенных на мероприятие государственной программы «Развитие газоснабжения и газификации Томской области на 2013-2018 годы»: «Газоснабжение п. Аникино МО «Город Томск»» от 15.09.2015г. сообщаем следующее.

**Недостатки:**

**По п.1.** Приказом от 31.01.2014г. № 15 департаментом капитального строительства администрации Города Томска (далее департамент) была утверждена проектно-сметная документация в соответствии с положительным заключением ОГАУ «Томскгосэкспертиза» от 31.01.2014 № 70-1-3-0022-14 на объект капитального строительства «Газоснабжение п. Аникино МО «Город Томск». Сметная стоимость объекта в ценах III кв. 2013 г. составила 83 777.5 тыс. руб. в Соответствии со сводным сметным расчетом объекта была сформирована начальная максимальная цена муниципального контракта для подготовки аукционной документации и проведения открытого аукциона в электронной форме. Своевременное непринятие департаментом вышеуказанных действий могло отразиться на сроках строительства объекта: «Газоснабжение п. Аникино МО «Город Томск».

Замечание принято будет учтено в дальнейшей работе. Проведено совещание с персоналом.

**По п.2.** Решение о включении в проектную документацию по газификации п. Аникино мероприятий по газификации объектов, не относящихся к жилищному фонду, принималось департаментом для увеличения разбора газа с объекта «Газопровод межпоселковый от ГРС Апрель до п. Апрель, п. Предтеченск, п. Просторный, п. Геологов, ул. Нахимова г.Томска», строительство которого реализовывается за счет средств ПАО "Газпром", что свидетельствует о привлечении внебюджетных средств. Помимо этого, данные объекты были включены в проектную документацию при проведении гидравлического расчета сетей газоснабжения в п. Аникино при обосновании принятых диаметров газопроводов.

Одним из основных требований ПАО «Газпром» для выделения средств на реализацию программы «Развитие газоснабжения и газификации Томской области на 2013-2018 годы» является высокая норма рентабельности (IRR) проекта, и соответственно возврат вложенных средств за счет реализации газа всем подключенным абонентам к системе газоснабжения.

Поскольку значительный объем газа (порядка 19%) в п. Аникино предусмотрен для объектов, не относящихся к жилому фонду, не подключение данных объектов могло значительно снизить привлекательность данного объекта для инвестирования и норму рентабельности, и как следствие не выделение средств на реализацию программы со стороны ПАО «Газпром».

Замечание принято будет учтено в дальнейшей работе. Проведено совещание с персоналом.

**По п. 3.** Департаментом капитального строительства администрации Города Томска в целях экономии бюджетных средств было принято управленческое решение сформировать начальную максимальную цену контракта на строительство объекта «Газоснабжение п. Аникино МО «Город Томск» в ценах проектной документации т.е. в ценах 3 квартала 2013 г. без учета индекса-дефлятора перевода сметной стоимости объекта в цены периода выполнения работ (2014г.). Анализ сметной стоимости показал, что применение индекса-дефлятора приведет к увеличению стоимости строительства объекта. Кроме того, стоимость объекта в ценах 2013 г. достаточна для реализации данного проекта, о чем свидетельствует значительное снижение цены контракта по итогам проведения электронного аукциона. Так, согласно положительному заключению ОГАУ «Томскгосэкспертиза», стоимость СМР (с учетом строительного контроля) составляет: 69 105,43 тыс. руб., а по итогам торгов суммарная стоимость СМР по заключенным муниципальным контрактам (с учетом строительного контроля) составила 60 531,288 тыс. руб.

Кроме того, методические рекомендации, утвержденные приказом Минэкономразвития РФ от 02.10.2013 № 567, не прошли регистрацию в Министерстве юстиции Российской Федерации, не опубликованы в порядке, установленном указом Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 года № 763, соответственно не носят нормативного, обязательного для заказчика характера.

Согласно письму Минэкономразвития России от 13.07.2015 № Д28и-2094 методические рекомендации разработаны в целях оказания помощи заказчикам, уполномоченным органам, уполномоченным учреждениям в определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупок с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), для обеспечения государственных или муниципальных нужд в соответствии с положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон N 44-ФЗ) и не носят нормативного характера.

Таким образом, заказчик при обосновании начальной (максимальной) цены контракта обязан руководствоваться положениями Закона № 44-ФЗ. При этом методические рекомендации не обязательны к применению.

В соответствии с ч. 20.1. ст. 22 Закона № 44-ФЗ высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации в дополнение к методическим рекомендациям, предусмотренным частью 20 настоящей статьи, могут быть установлены методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, в том числе предусматривающие рекомендации по обоснованию и применению иных методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в соответствии с частью 12 настоящей статьи.

Соответственно, письмо от 13.07.2015 № Д28и-2094 не обязательно к применению на территории МО «Город Томск» (с а 44 Ф 3 - ?)

Замечание будет учтено в дальнейшей работе. Проведено совещание с персоналом.

**По п. 4.** Замечание принято будет учтено в дальнейшей работе. Проведено совещание с персоналом.

**По п. 5.** Объем финансирования объекта в сумме 65 639,9 тыс. руб., в рамках дополнительного Соглашения от 24.02.2015 № 4 к Соглашению от 24.02.2014 № 6, на строительство объекта превысил на 5 108,613 тыс. руб. общую сумму по заключенным

муниципальным контрактам, заключенным на сумму 60 531,288 тыс. руб., т.к. не были учтены суммы экономии по итогам размещения муниципального заказа, а также остатки неразмещенных средств., в том числе за счет средств местного бюджета в сумме 255,43 тыс. руб., за счет средств областного бюджета в сумме 4 853, 183 тыс. руб. *и чем?*

**По п. 6.** Как указывалось ранее, проектная документация на строительство данного объекта имеет положительное заключение государственной экспертизы, соответственно, все технические и конструктивные решения, принятые проектной документацией, были проверены аттестованными экспертами. Замена способа прокладки газопровода была вызвана необходимостью максимального сохранения состояния проезжих частей улиц и переулков п. Аникино, в связи с отсутствием в сводном сметном расчете стоимости на восстановление нарушенного благоустройства, а так же по причине скального грунта обнаруженного в процессе строительства.

На замену способа прокладки газопровода методом горизонтально-направленного бурения была составлена сметная документация, которая была направлена на проверку достоверности определения сметной стоимости объекта в ООО «ТЦЦС» имеющей право на проведение данных работ, о чем свидетельствует информационное письмо департамента архитектуры и строительства Томской области от 05.02.2014 № 56-05-0196 (ранее представлено). На сметную документацию, на замену способа прокладки газопровода, получено положительное заключение ООО «ТЦЦС» от 07.08.2014 № 6-2-1-0549-14. Заключение проверяющим было предоставлено во время проведения проверки. Данная организация (ООО «ТЦЦС») нанималась как экспертная организация для исключения недостоверной информации и определения достоверности сметной стоимости строительства объекта. Проверка на наличие ошибок и недостатков в заключении экспертной организации не входит в компетенцию департамента. *и что?*

**По п. 7.** Уведомляю Вас, о том, что 09.12.2015 года получено заключение о соответствии объекта капитального строительства требованиям технических регламентов (норм, правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации №6-15-ЗС1, выданной ГИГСН по ТО, а 16.12.2015г. получен технический план сооружения и справка о соответствии построенного объекта границам отведенного земельного участка под строительства № С207. На основании данных документов департамент обратится с заявлением в уполномоченный орган за выдачей разрешения на ввод объекта в эксплуатацию в срок до 21.12.2015г. Недостатки указанные в Представлении устранены полностью.

**По п. 8.** Согласно условиям заключенных муниципальных контрактов департамент капитального строительства обязан передать исходно-разрешительную документацию до начала строительного-монтажных работ. Однако, на момент заключения муниципальных контрактов разрешение на строительство объекта отсутствовало, по причине не выполнения в полном объеме своих обязательств по подготовке проектной документации и оформлению земельных участков для строительства объекта проектной организацией ООО «Т-Инжиниринг». Соответственно, строительство объекта началось с задержкой, что существенно повлияло на сроки строительства объекта.

Стоит отметить, что департамент обратился в суд в отношении ООО «Т-Инжиниринг» по взысканию неустойки по ранее заключенному муниципальному контракту на проектирование сетей газоснабжения. Копии претензии и решения суда были ранее представлены проверяющим.

Замечание принято будет учтено в дальнейшей работе. Проведено совещание с персоналом.

**По п.9.** Замечание принято будет учтено в дальнейшей работе. Проведено совещание с персоналом.

**Нарушения:**

**По п. 1, 2** Относительно указанного нарушения Соглашения от 24.02.2014 №6 на предоставление субсидии на строительство объекта в части не предоставления документов на благоустроительные работы:

-утвержденная проектная документация с положительным заключением госэкспертизы и о достоверности определения сметной стоимости,

-муниципальный правовой акт об утверждении проектно-сметной документации;

- муниципальный контракт с графиком производства работ, сообщаю, что указанная документация не могла быть предоставлена в Департамент архитектуры и строительства Томской области по причине отсутствия денежных средств на подготовку проектно-сметной документации и прохождение государственной экспертизы на выполнение благоустройства после проведения строительства сетей газоснабжения в п. Аникино. Отмечаю, что в ранее заключенных муниципальных контрактах между департаментом и подрядными организациями, восстановление благоустройства отсутствует, поскольку при прохождении государственной экспертизы данные виды работ были исключены экспертами из состава проектно-сметной документации на строительство объекта.

Действительно, 12.03.2015г департаменту были перечислены остатки средств субсидии из областного бюджета выделенной на объект, но не использованной в 2014, в сумме 6454,779 тыс.руб. однако денежные средства в сумме 2 759,489 тыс. руб. были направлены правомерно на завершение работ по действующим контрактам от 22.05.2014 №2014.92555/28 и 14.07.2014 №2014.177232/48, поскольку в силу п. 3 ст. 425 ГК РФ, законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору. Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства. Пунктом 2.1 вышеуказанных контрактов установлен срок их действия по 01.09.2014 года. При этом, контракты не содержат прямого указания о прекращении обязательств сторон в связи с истечением срока его действия. Согласно п. 1 ст. 408 ГК РФ основанием для прекращения обязательства является только его надлежащее исполнение. Соответственно, субсидия была подтверждена под действующие контракты.

Относительно, суммы 3 695,29 тыс. руб. направленной в департамент на финансирование благоустроительных работ на объекте <sup>использу? деньги?</sup> сообщаю, следующее. Ранее указывалось, что в контрактах отсутствовали работы по благоустройству, однако в адрес департамента и администрации Кировского района г. Томска поступало большое количество жалоб на не восстановленное благоустройство после проведения строительно-монтажных работ по газификации п. Аникино. В связи с этим, департаментом совместно с подрядными организациями была подготовлена сметная документация на работы, не учтенные муниципальными контрактами, в том числе и на благоустроительные работы, на которую получено положительное заключение о достоверности определения сметной стоимости от 17.10.2014 № 6-2-1-0714-14 и 03.10.2014 № 6-2-1-0693-14. Соответственно, стоимость благоустройства была сформирована на основании указанных заключений. <sup>контракт?</sup>

На момент подтверждения необходимости средств (конец 2014г.), строительно-монтажные работы были выполнены, однако до получения положительного заключения о соответствии построенного объекта проектной документации в главной государственной инспекции государственного строительного надзора по Томской области и справки о выполнении технических условий от ООО «Газпросгазопредделение Томск», указать точную стоимость денежных средств, необходимых для ввода в эксплуатацию объекта не представлялось возможным. Соответственно, было принято решение подтвердить остаток средств, в полном объеме с учетом работ на благоустройство.

Для возможности направления выделенной субсидии на благоустройство был направлен запрос в Департамент архитектуры и строительства Томской области, на который был получен отрицательный ответ. На основании этого работы по благоустройству не были произведены и средства субсидии израсходованы не были. Субсидия в сумме 3695,29 тыс. руб. возвращена в областной бюджет 22.10.2015г.

Замечание принято будет учтено в дальнейшей работе. Проведено совещание с персоналом.

**По п.3.** Соглашение о предоставлении субсидии в 2014 г. бюджету муниципального образования «Город Томск» на строительство объекта «Газоснабжение п. Аникино МО «Город Томск» заключено между Департаментом архитектуры и строительства Томской области и муниципальным образованием «Город Томск».

По постановлению администрации Города Томска от 20.11.2013 № 1320 «О порядке осуществления полномочий органами внутреннего муниципального финансового контроля по внутреннему муниципальному финансовому контролю в муниципальном образовании «Город

Томск» органами внутреннего муниципального финансового контроля определены департамент финансов администрации Города Томска и контрольно – ревизионное управление администрации Города Томска. План контрольных мероприятий разрабатывается органом внутреннего муниципального финансового контроля и утверждается муниципальным правовым актом администрации Города Томска.

По мнению департамента, проведение внутреннего финансового контроля в части исполнения условий соглашения должно проводиться в соответствии с вышеуказанным постановлением.

**По п. 4.** Департамент обращался в департамент архитектуры и градостроительства администрации Города Томска (далее – ДАиГ) за выдачей разрешения на строительство объекта: «Газоснабжение п. Аникино МО «Город Томск». Однако при анализе документов ДАиГ было установлено, что данный объект расположен в двух образованиях МО «Город Томск» и МО «Томский район». В этой связи уполномоченным органом для выдачи разрешения на строительство объекта является Департамент архитектуры и строительства Томской области. Для проведения всех указанных коммуникаций потребовался значительный промежуток времени. При этом аукцион на право заключения муниципального контракта уже был проведен, по итогам которого определены подрядные организации. Соответственно, в целях реализации проекта и выполнения программы департамент вынужден был приступить к выполнению строительно-монтажных работ без разрешения на строительство. Однако, в настоящее время и на момент проверки разрешение на строительство было получено департаментом.

**По п.5.** Замечание принято будет учтено в дальнейшей работе. Проведено совещание с персоналом.

**По п. 6.** При производстве работ по строительству линейных объектов выполнить строительство в полном соответствии с проектной документацией не возможно, ввиду реальных условий производства работ, изменение технических решений неизбежно приводит к корректировке проектно-сметной документации и проведения повторной процедуры определения достоверности сметной стоимости строительства объекта. В связи с этим считаем, что проект реализован в соответствии с действующим законодательством.

**По п. 7,8,** Поскольку основные работы проводились не в зимний период, оплата подрядным организациям осуществлялась без учета зимнего коэффициента. В связи с этим возникла экономия средств. При этом, объемы строительно-монтажных работ не изменились, соответственно объем услуг по строительному контролю так же не изменился и был оплачен в полном объеме ООО «Газпром газораспределение Томск». На момент оплаты услуг по строительному контролю был заключен контракт между подрядной организацией ООО «Коралл» и ООО «Геомастер» на подготовку технических паспортов построенных объектов, что так же повлияло на полную оплату услуг по осуществлению строительного контроля ООО «Газпром Газораспределение Томск» в полном объеме.

По факту неправомерно принятых и оплаченных работ за услуги строительного контроля от ООО «Газпром газораспределение Томск» (в нарушение п 1.2, п. 3.4 раздела 6 контрактов от 15.05.2014 № 2014.90002/21 и 17.07.2014 № 2014.182597/49, в нарушение п. 6.3 контракта 15.05.2014 №2014.90002/21 и 17.07.2014 №2014.182597/49) сообщаю о том, что в адрес ООО «Газпром Газораспределение Томск» направлено письмо от 15.12.2015 № 6948.1 с требованием возврата 120,25 тыс. руб. в бюджет МО «Город Томск».

Замечание принято будет учтено в дальнейшей работе. Проведено совещание с персоналом.

**По п. 9.** По факту неправомерно принятых и оплаченных работ по испытанию газопроводов ООО «Газпром газораспределение Томск» (в нарушение п. 3.5 раздела 7 контракта от 14.07.2014 № 2014.177232 /48) сообщаю о том, что в адрес ООО «Газпром Газораспределение Томск» направлено письмо от 15.12.2015 № 6948.1 с требованием возврата 194,426 тыс. руб. в бюджет МО «Город Томск».

Замечание принято будет учтено в дальнейшей работе. Проведено совещание с персоналом.

**По п. 10.** Поселок Аникино характеризуется узкими проездами и стесненной, хаотичной застройкой, что в свою очередь затруднило производство работ. В отдельных случаях

производство работ останавливалось жителями по причине невозможности обеспечения проезда к домовладениям, поскольку перекрывался единственный проезд к жилым домам, при этом приходилось производить работы исключительно по договоренности с местными жителями.

В ходе производства работ поступало множество обращений граждан на изменение трассировки, переноса отключающих устройств, а так же выводов отключающих устройств, не учтенных в проектной документации. Каждое изменение требовало отдельной технической проработки со стороны строительно-монтажной и проектной организации, соответственно и дополнительного времени на внесение изменений в проектную документацию и комплектацию материалами. Помимо этого, при внесении изменений в проектную документацию, в части прокладки газопровода, и дополнительных работах по монтажу отключающих устройств газа, для домовладений, не учтенных в проектной документации, возникла необходимость формирования дополнительных земельных участков.

При производстве работ была обнаружена скалистая порода и подрядные организации были вынуждены поменять способ прокладки газопровода в п. Аникино на метод горизонтально-направленного бурения.

При водных переходах сетей газоснабжения через реку «Басандайка» работы были остановлены департаментом природных ресурсов до момента оформления прав на водный участок, где проводились строительно-монтажные работы. Оформление документов заняло длительный промежуток времени.

Фактически строительно-монтажные работы были закончены в декабре 2014 г. После этого началась процедура сдачи объекта в эксплуатацию: приемка работ газораспределительной организацией, государственной инспекцией государственного строительного надзора по Томской области, а так же анализ земельных участков требующих оформления для ввода объекта в эксплуатацию. При сдаче вновь построенного объекта в эксплуатацию были выявлены недочеты, которые было возможно устранить только в теплый период года, а анализ земельных участков показал, что требуется дополнительно оформить более 90 участков из них 70 дополнительные выводы отключающих устройств, и 20 транзитные участки газопровода по частной земле.

С 01.03.2015 года были внесены изменения в Земельный кодекс РФ, которые в свою очередь, усложнили процедуру формирования земельных участков, а так же потребовали оформления земельных участков под строительство сетей газоснабжения с физическими и юридическими лицами путем заключения с каждым из собственников договора о временном пользовании земельным участком. Процедура заключение договоров с каждым собственником занимает длительное время. Что, в свою очередь, повлияло на срок ввода в эксплуатацию объекта. В настоящее время определена процедура оформления земельных участков, необходимых для ввода объектов газоснабжения в эксплуатацию в максимально короткие сроки.

Штрафные санкции к подрядным организациям не выставлялись по причине вовремя не переданной исходно-разрешительной документации, некачественно выполненной проектной документации, непредвиденным видам работ, мероприятиям по водным переходам через реку «Басандайка», потребовавших оформления дополнительных документов, а также скалистого грунта не указанного в проектной документации, повлекшие дополнительного времени на производство работ.

По п. 11. Совместно с ООО «Газпром газораспределение Томск» проработано решение о пуске газа во все населенные пункты г. Томска. Поэтапный пуск газа в п. Аникино намечен на декабрь 2015г.

В части не эффективного расходования бюджетных средств поясняем следующее.

В соответствии с положительным заключением государственной экспертизы от 31.01.2014 № 70-1-3-0022-14 сметная стоимость строительства сетей газоснабжения протяженностью 25 658,8 м. составляет 83 777,5 тыс. руб., в том числе строительно-монтажные работы с учетом затрат на осуществление строительного контроля - 76 733,684 тыс. руб.

Фактически было построено 26 255,81 м, с суммарной стоимостью двух заключенных муниципальных контрактов (37 345,178+360,603+22 677,179+148,328) 60 531,288 тыс. руб.,

что обеспечило экономию бюджетных средств в сумме 16 202,96 руб. при полном выполнении строительного-монтажных работ на объекте.

На основании вышеизложенного считаем, что с учетом пуска газа в декабре 2015г., согласно достигнутой договоренности между департаментом и ООО «Газпром Газораспределение Томск», а так же вводом в эксплуатацию объекта в срок до 30.12.2015г. с учетом всех сложностей, при проведении работ, данный объект реализован эффективно с экономией 21,11 % от начальной сметной стоимости объекта.

Приложение: Копия письма в адрес ООО «Газпром газораспределение Томск» от 15.12.2015г. №6948,1 на 1 л. в 1 экз.

Начальник департамента



Е.Ф. Денисов



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ТОМСКА  
ДЕПАРТАМЕНТ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Гоголя ул., д. 12/1, Томск, 634029, тел. (382 2) 53-03-03, факс (382 2) 44-63-02, email: mail@dks.admin.tomsk.ru  
ИНН/КПП 7017003845/701701001 ОГРН 1027000862844 ОКПО 28837780

от 15.12.2015 № 294/1

Директору ООО «Газпром  
газораспределение Томск»  
О.В. Чернюку  
634021, Г. Томск, пр. Фрунзе, 170

Уважаемый Олег Владимирович!

По результатам контрольного мероприятия «Проверка хода реализации и результативности использования бюджетных средств, выделенных на мероприятие государственной программы «Развитие газоснабжения и газификации Томской области на 2013-2018 годы»: «Газоснабжение п. Аникино МО «Город Томск»» от 15.09.2015г контрольно-счетной палатой Томской области установлен факт неправомерно принятых работ за услуги строительного контроля от ООО «Газпром газораспределение Томск» (в нарушение п. 1.2, п. 3.4 раздела 6 контрактов от 15.05.2014 № 2014.90002/21 и 17.07.2014 № 2014.182597/49) которая должным образом не выполнена (не выполнены: контроль наличия и правильности ведения подрядчиком исполнительной документации, заключительная оценка соответствия законченного монтажа инженерных сетей объекта требованиям законодательства, проектной и нормативной документации), а так же не правомерно (в нарушение п. 6.3 контракта 15.05.2014 №2014.90002/21 и 17.07.2014 №2014.182597/49) проведены расчеты за них в завышенной на 112,564 тыс. руб. и 7,686 тыс. руб. сумме, соответственно.

Помимо этого установлена неправомерная оплата (в нарушение п.3.5, раздела 7 контракта от 14.07.2014 № 2014.177232/48) ООО «Газпром газораспределение Томск» работы по испытанию газопроводов в сумме 194,426 тыс. руб., которые фактически выполнялись в период с 16.02.2015 по 18.02.2015г.

В связи с вышеизложенным, прошу срок до 25.12.2015г. осуществить возврат указанной суммы в пользу бюджета МО «Город Томск» и Томской области.

Денежные средства прошу направить по реквизитам указанным в приложении.

Приложения:

1. Реквизиты для возврата средств в областной бюджет по МК на строительный контроль на 1 л. в 1 экз.
2. Реквизиты для возврата средств в местный бюджет по МК на строительный контроль на 1 л. в 1 экз.
3. Реквизиты для возврата средств в областной бюджет по МК на строительно-монтажные работы на 1 л. в 1 экз.

Начальник департамента

Е.Ф. Денисов